

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020 M. VASARIO 19 D. NUTARIMO
NR. 141 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ
PLĖTROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP-23-539, TAIS Nr. 23-1267(2))**

2023-04-28 Nr.NV-1000

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į jau galiojančias Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo (toliau – Įstatymas) 8 ir 9 straipsnių nuostatas, Projektu turi būti keičiama ir Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. vasario 19 d. nutarimo Nr. 141 „Dėl Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo įgyvendinimo“ (toliau – Nutarimas) preambulė, patikslinant nuorodas į Įstatymo 8 ir 9 straipsnius, nurodant jų struktūrines dalis, tokiu būdu sukonkretinant Projektu keičiamo nutarimo priėmimo teisinį pagrindą.

2. Įvertinus Projekto 3.3 papunktyje keičiamų Nevyriausybinių organizacijų fondo nuostatų (toliau – Fondo nuostatai) 16 punkte dėstomas Fondo tarybos funkcijas, siūlytina papildomai jas įvertinti ne tik socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – ministerija) kaip Nevyriausybinių organizacijų fondo (toliau – Fondas) administratoriaus ir jo vykdomų funkcijų, nustatytų Fondo nuostatų 35 punkte, kontekste, bet ir šios ministerijos, kaip formuojančios nevyriausybinių organizacijų plėtros politiką, organizuojančios, koordinuojančios ir kontroliuojančios jos įgyvendinimą (Įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 1 punktas) vykdomos veiklos kontekste. Fondas yra sudaromas iš ministerijos skiriamų asignavimų ir iš kitų teisėtai gautų lėšų (Įstatymo 9 straipsnio 2 dalis), tačiau nėra aišku, koks subjektas šiuo atveju tvirtina programų ir (ar) projektų finansavimo valstybės biudžeto lėšomis bendrojo finansavimo dydį, proporcijas, finansavimo valstybės biudžeto lėšomis konkretų administravimo išlaidoms skiriamų lėšų dydį, kokiame teisės akte, tai būtų sureguliuota, kai vadovaujantis Įstatymo 9 straipsnio 4 dalimi „sprendimus dėl Fondo strateginių programų kryptių ir lėšų tam tikroms Fondo veiklos kryptims skyrimo Fondo nuostatuose nustatyta tvarka priima Fondo taryba“. Siūlytina svarstyti galimybę papildyti Fondo nuostatų 35 punkte nurodytas ministerijos funkcijas nurodytuoju aspektu.

3. Projekto 3.3 papunktyje dėstomoje Fondo nuostatų 16.9 papunkčio nuostatoje, o taip pat Fondo nuostatų 22.4 papunktyje, vartojama nuostata „audituotos metinės Fondo veiklos bei finansinės ataskaitos“ Nuostatuose neatskleidžiant, koks subjektas atliktų Fondo veiklos auditą ir finansų kontrolę. Jei tai susiję su ministerijos funkcijomis, tokia nuostata tikslinga papildyti Fondo nuostatų 35 punktą.

4. Pastebime, kad Projekto 3.4 papunktyje teikiamai Fondo nuostatų 20.5 papunkčio nuostatai trūksta tikslumo, nes Nuostatuose nėra apibrėžiama, kas laikytina Fondo informacija ir kokios informacijos konfidencialumas turi būti užtikrinamas. Siūlome įvertinti tokios nuostatos nustatymo tikslingumą bei santykį su Fondo nuostatų 25 punkte nustatytu reguliavimu.

5. Fondo nuostatų 25 punkto siūlomas pakeitimas taisytinas, nes nuostata „pirmojo posėdžio metu“ skirtingiems posėdžių dalyviams būtų taikoma skirtingai, pavyzdžiui, Fondo tarybos nariui ir ekspertui. Siūlytina formuluoti nuostatą, nenurodant konkretaus posėdžio ar įsipareigojimų dėl konfidencialumo ir nešališkumo pasirašymo momento, pavyzdžiui, nustatant, kad Fondo tarybos narys, ekspertas ir kiti Fondo tarybos posėdyje dalyvaujantys asmenys gali dalyvauti Fondo tarybos darbe tik pasirašę nešališkumo deklaraciją ir konfidencialumo pasižadėjimą ar pan.

6. Projekto 4.2 papunktyje teikiamą Nevyriausybinių organizacijų tarybos nuostatų 4.6 papunkčio nuostatą siūlome papildomai įvertinti, nes iš pateiktos formuluotės nėra aišku, ar tai būtų nuolatinė Nevyriausybinių organizacijų tarybos funkcija (rengti ir Socialinių paslaugų priežiūros departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos teikti išvadas dėl nevyriausybinių organizacijų, siekiančių būti pripažintomis viešosios naudos nevyriausybinėmis organizacijomis, atitikties Įstatymo 8 straipsnio 2 dalyje nurodytiems reikalavimams), ar išvada būtų teikiama tik tais atvejais, jei būtų kreiptasi į šią tarybą. Projekto lydraštyje pasigendama informacijos, ar tokia papildomai nustatoma funkcija nesudarys neproporcingos administracinės naštos Tarybai kaip visuomeninei patariamai institucijai, veikiančiai prie Vyriausybės.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė